

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников
в Красноярском крае в 2017-2018 учебном году 8 класс**

100 баллов, время на выполнение 90 минут

Задание 1. Расположите в правильном соответствии:

- хронологический период;
- историческое либо историко-культурное событие/явление/процесс, относящиеся к этому периоду;
- исторического или культурного деятеля, внесшего весомый вклад в то или иное событие, явление, процесс.

Внимание! – в каждое историко-культурное событие/исторический процесс могли внести вклад **несколько** деятелей, указанных в таблице. Кроме того, один и тот же исторический деятель вполне мог иметь отношение к нескольким событиям или процессам.

Максимальный балл – 9 баллов:

- по 1 баллу за каждый полностью правильно сформированный ряд;
- по 0,5 балла за ряд, в котором имеется 1 ошибка, в том числе, указаны не все исторические деятели из перечисленных, имевшие отношение к данному событию/процессу.

Хронологический период	Исторический деятель	Событие/процесс
Последняя четверть XVIII века	Д.И. Григорович	Закрепощение крестьян в Московском государстве
XVI-XVIII вв.	И.М. де Рибас	Эпоха дворцовых переворотов
1581-1649	Б.К. Миних	Борьба с агрессией крымских татар и ногайцев
1730-1860-е гг.	Б.Ф. Годунов	Эпоха русского барокко в архитектуре
XV-XVIII вв.	А.И. Тевкелев	Активная деятельность «Товарищества передвижных художественных выставок» («передвижников»)
1725-1801 гг.	Иван Пересветов	Присоединение казахских земель к России
1860-1890 гг.	Феофан Прокопович	«Натуральная школа» в русской литературе
1680-1760 гг.	Б.Ф. Растрелли	Становление абсолютизма в России
1840 гг.	В.А. Перов	Освоение Россией Северного Причерноморья
	А.Г. Орлов-Чесменский	
	И.Н. Крамской	
	Г.А. Потёмкин	
	М.И. Воротынский	

1.1. Заполните таблицу так, чтобы хронологический период, историческое событие/явление/процесс и повлиявший на него исторический деятель (или деятели) оказались в правильном соотношении:

Хронологические рамки	Исторический деятель	Событие/процесс

Задание 2. Распределите, пожалуйста, приведённые ниже стихотворные отрывки – в соответствии с хронологической последовательностью тех событий, о которых в них говорится – и кратко опишите события, о которых идёт речь в каждом из отрывков.

Максимальный балл – 9:

- по 1,5 балла за каждый хронологически правильно расположенный стихотворный отрывок, при наличии описания того события, которому он посвящен;

- по 1 баллу за хронологически правильно расположенный стихотворный отрывок, но без описания события, которому он посвящен.

1. Царь кончил; на жезл опираясь,
идет,

И с ним всех окольных собранье.
Вдруг едет гонец, раздвигает народ,
Над шапкою держит посланье.
И спрянул с коня он поспешно долой,
К царю Иоанну подходит пешой
И молвит ему, не бледнея:
«От Курбского, князя Андрея!»

<...>

«Царю, прославляему древле от всех,
Но тонушу в сквернах обильных!
Ответствуй, безумный, каких ради грех
Побил еси добрых и сильных?
Ответствуй, не ими ль, средь тяжкой

войны,

Без счета твердыни врагов сражены?
Не их ли ты мужеством славен?
И кто им бысть верностью равен?

(А.К. Толстой)

2. Нечасты в той дальней стране
города,

Но стылые недра богаты.
Пластами в горах залегают руда,
По руслу рассыпано золото.
Весь край этот, взятый в жестокой

борьбе,

Мы в кованом шлеме подносим тебе!»
(Д.К. Кедрин)

3. Взор его горит огнём,
И корабликом на нём
Старая шапчонка.
Нос с горбинкой, пухлый рот
И потёртый отворот
Возле шеи тонкой.
Восьмилетний нелюдим,
Он растёт совсем один
Средь боярских козней.
Без отца, запуган, тих,
Всех он сверстников своих
Старше и серьезней.
Так стоит и смотрит он,
Растревожен, удивлён
Всем, что тут творится.
Что поют? Зачем нужна
Китай-городу стена?
От кого укрыться?
(Н.П. Кончаловская)

4. И тогда государь
Повелел ослепить этих зодчих,
Чтоб в земле его
Церковь
Стояла одна такова,
Чтобы в Суздальских землях
И в землях Рязанских
И прочих
Не поставили лучшего храма,
Чем храм Покрова! *(Д.К. Кедрин)*

5. Догорит свеча
с треском-шорохом,
подпалит свеча
бочку с порохом.
Саданёт заряд –
Полетит Орда
Вверх тормашками,
Вот и выгода!
...Возгремел заряд,
как небесный гром!
В крепостной стене –
в полверсты пролом.
(В. Максимов)

6. От Москвы до Нарвы в стужу, в
непогоду
Шли войска всю зиму, шли войска
полгода,
Чтоб с ивангородских башенных
верхушек
По ливонской Нарве грянул гром из
пушек.
Сквозь туман весенней, северной зари
Стали бить по Нарве наши пушкари.
(Н.П. Кончаловская)

2.1. Расставьте номер стихотворных отрывков в последовательности, которая будет соответствовать хронологии событий, описанных в этих отрывках:

2.2. Коротко опишите историческое событие, о котором идёт речь в каждом из приведённых стихотворных отрывков:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

Задание 3. Прочитайте характеристику исторического деятеля, и определите, о ком идёт речь (в характеристиках обо всех идет речь в мужском роде, но деятель может быть и женщиной):

Максимальный балл – 8 (1 балл за правильное указание исторического деятеля с обоснованием признаков, по которым его удалось определить; 0,5 балла за указание исторического деятеля без обоснования)

3.1. Этот исторический деятель был прямым отпрыском правящего государя, однако, вступил на престол только через многие годы после смерти отца – почти через 17 лет, и то в результате переворота, при активной помощи гвардейцев. Правление этого деятеля внешне выглядело как непрерывная череда придворных празднеств, балов, маскарадов и прочих увеселений, и правитель принимал в них самое активное, организующее участие. Согласно отдельным воспоминаниям, от правителя после его смерти осталось 15 тысяч дорогостоящих нарядов, каждый из которых, надевался лишь один раз в жизни. Однако, в истории России это царствование стало эпохой относительной стабилизации хозяйства и постепенного развития товарно-денежных отношений. Ключевым экономическим преобразованием этого деятеля стала отмена внутренних таможен между областями государства. При нём Россия активно участвовала в европейской политике, в частности, в двух войнах, не давших нашей стране никаких прямых приобретений, но зато повысивших её международный престиж. Негативными сторонами стал ряд мер по упрочению крепостнических порядков, а также по усилению религиозного гнёта в отношении не-православных жителей России. В правление этого правителя произошли ключевые дискуссии по вопросам литературного русского языка, было основано два ключевых высших образовательных заведения, была изобретена и взята на вооружение сверхсовременная модель огнестрельного оружия, созданная при деятельном участии одного из прямых сподвижников правителя.

Кто этот исторический деятель? _____

По каким признакам вы его определили? _____

3.2. Этот исторический деятель был мастером кузнечного дела, правда, не наёмным рабочим, а хозяином собственной мастерской в одном крупном промышленном центре тогдашней России. Ему посчастливилось встретиться с государем и продемонстрировать ему как свой ремесленный талант, так и организационные способности (обстоятельства этой встречи точно не известны, зато породили несколько расхожих легенд о том, как ремесленник удивил государя уровнем своего мастерства). Благодаря этому, наш герой сначала получил выгодные военные заказы, а затем – перспективные, но крайне запущенные предприятия в богатом сырьём районе страны. Деловая хватка, организаторские способности и, к сожалению, выдающаяся жестокость и умелое нарушение законов позволили ему создать в этом районе целый производственный комплекс, и в максимально возможной для той эпохи степени разработать имеющиеся природные ресурсы и обеспечить действующую армию поставками необходимого вооружения, притом, по ценам вдвое более низким, чем у конкурентов. Этот деятель создал целую предпринимательскую династию, благодаря которой, Россия в течение столетия удерживала мировое первенство по изготовлению чугуна.

Кто этот исторический деятель? _____

По каким признакам вы его определили? _____

3.3. Этот исторический деятель исходно был рядовым дворянином, притом, весьма небогатым. Лишь талант, целеустремлённость и высокая образованность, достигнутая во многом благодаря настойчивости отца, помогли ему выйти на первые места в государственной иерархии. Наш герой обеспечил заключение Россией двух перемирий (не мирных договоров!), имевших ключевое значение для общей политики государства, для наилучшего распределения сил и ресурсов (особенно в условиях внутренней нестабильности, из-за которой современники называли всю ту эпоху «бунташным веком»). Ключевое значение, с его точки зрения, имели внешнеэкономические связи государства, и для упорядочения этой сферы, для повышения эффективности внешнеэкономических отношений тогдашней России он разработал специальный

документ – «Новоторговый устав», утверждённый государем и ставший вехой не только в истории отечественной торговли, но и в истории отечественной экономической мысли. В целом, наш герой считал для России необходимым осваивать основные достижения современного мира, принимал меры по созданию в нашей стране банковского дела, военного флота. По его почину был построен первый русский боевой корабль «Орёл», по образцу европейских флотов Нового времени. В течение некоторого времени он управлял одной из пограничных областей, где предпринял попытку создать образцовое управление и вести европейскую экономическую политику хотя бы на местном уровне.

Кто этот исторический деятель? _____

По каким признакам вы его определили? _____

3.4. Трудно найти более противоречивую фигуру в отечественной истории. Одни авторы описывают его как законченного авантюриста и злодея, другие, отмечая недостатки, говорят о его правлении как о реальной попытке провести модернизацию страны более глубоко и при этом более гуманно, чем это сделал Пётр I. Он привлекал внимание как отечественных, так и зарубежных писателей – стал героем произведений не только А.П. Сумарокова, К.Ф. Рыльева, А.С. Пушкина и многих других, но и Ф. Шиллера – великий немецкий драматург умер, работая над пьесой, посвященной нашему герою. В 1920-е гг. советские историки оценивали его как деятеля, опиравшегося на антифеодальное народное движение, хотя более ранние и более поздние историки его основной опорой считали иностранную поддержку. Впрочем, еще В.О. Ключевский метафорически говорил, что если даже этого персонажа и «выпекли» в иностранной «печке», то «заквашен» он был в Москве. В любом случае, актуальные народные чаяния того времени этот деятель успел удовлетворить лишь частично, остановившись на полумерах. Но в любом случае он подчеркивал, что «есть два способа царствовать, милосердием и щедростью или суровостью и казнями; я избрал первый способ; я дал Богу обет не проливать крови подданных и исполню его». Он принимал меры по борьбе с коррупцией, налаживал «каналы обратной связи с населением» за счёт специально отведённого времени для аудиенций и принятия челобитных по средам и субботам. В области внешней политики, он выбрал южное направление и активно готовился к войне с Крымским ханством и Османской империей.

Кто этот исторический деятель? _____

По каким признакам вы его определили? _____

3.5. Этот человек был заметным чиновником своего времени – начальником Петербургской таможни. Со своим начальником – влиятельным вельможей, президентом Коммерц-коллегии А.Р. Воронцовым, наш герой, согласно имеющимся источникам, находился в весьма доверительных отношениях. Во время одной из русско-шведских войн он принял деятельное участие в формировании столичного ополчения. В начале правления Александра I он привлекался к разработке проектов будущих преобразований. Однако, в историю он вошел не как выдающийся государственный деятель, а как автор одной небольшой книги в жанре, как бы мы сейчас сказали «тревеллога», то есть, рассказа о собственном путешествии. Притом, речь в этой книге шла не о путешествии в экзотические страны, а об обычном для многих дворян и чиновников того времени маршруте по центру империи. В то время многие писали записки о путешествиях по тому же маршруту, как и у нашего героя. Однако, именно его книга стала образцом отечественной публицистики, а его личная судьба стала образцом для многих последующих историко-культурных деятелей.

Кто этот исторический деятель? _____

По каким признакам вы его определили? _____

3.6. Этот князь принял ключевое участие в последней крупной междоусобной войне отечественной истории. Он претендовал на великое княжение, в связи с чем, воевал против своего двоюродного брата. Он не «наводил» на Московское княжество татар, но активно использовал их победы над своим соперником, и в результате одной из побед даже дважды занял престол (правда, оба раза на короткое время). В ходе борьбы он не остановился перед тем, чтобы ослепить своего двоюродного брата – соперника. Однако, общей победы он не достиг, из Москвы был изгнан, закрепился в Новгородских землях, где и погиб, будучи, с наибольшей вероятностью, отравлен. В историю отечественной культуры он вошел, однако, не своими похождениями, а расхожим выражением, обозначающим неправый суд – в этом выражении используется прозвище князя. Считается, что нарицательным его имя стало именно в связи с жестокой расправой над двоюродным братом – соперником.

Кто этот исторический деятель? _____

По каким признакам вы его определили? _____

3.7. Этот деятель изображен на памятнике «Тысячелетие России» в Великом Новгороде в числе ключевых персонажей отечественной истории (по состоянию на 1862 год), хотя активно воевал с Московским княжеством (что не мешало ему быть тестем великого князя Московского). Он принял активное участие в судьбе западнорусских земель, которые позднее стали Беларусью и Украиной, не дал Польше поглотить эти земли (хотя сам лично принял католицизм), в целом отстаивал независимость Западной Руси (хотя и в рамках такого государства, в названии которого, слово «Русское» стояло на втором месте). В этом государстве старорусский язык был государственным. В целом, этот деятель претендовал на то, чтобы все русские земли объединились под его скипетром, и даже вырвал Смоленск из сферы влияния Московского княжества и присоединил к своим владениям. Это позволило ему и его двоюродному брату одержать победу над Тевтонским орденом 15 июля 1410 года, поскольку, именно смоленские полки сдержали атаку тевтонских рыцарей при временном отступлении основной армии государства, которым правил наш персонаж. В 1413 году он даровал феодалам своего государства, независимо от национальной принадлежности, значительные права и привилегии – но лишь тем, кто принял католицизм, что порождало неравноправие православных феодалов и создавало основу будущего конфликта. В конце жизни наш герой хотел превратить своё княжество в королевство, и Папа Римский даже согласился на это и отправил ему корону, но польские рыцари, недовольные таким усилением соседнего государства, перехватили её и разрубили напополам. В целом, этот деятель вполне мог создать государство, в котором говорили бы по-русски и жили по законам и обычаям, оставшимся от Киевской Руси, но государственной религией был католицизм.

Кто этот исторический деятель? _____

По каким признакам вы его определили? _____

8. Этому государственному деятелю откровенно не повезло в отечественной историографии: за ним закрепилось клеймо «предателя», который накануне битвы, ключевой для дальнейшего развития страны, оказался союзником противника. Но, во-первых, «предателем» он может казаться лишь с точки зрения единого Русского государства, которого в его времена еще не

было. Он сам правил одним из русских княжеств, и по тогдашним представлениям был волен поддерживать любого другого князя или воевать с ним. Во-вторых, то, как он выполнял обязанности союзника враждебной державы, заставляет задуматься: кого он на самом деле «предал»? Он не только не торопился к месту сражения, но и не предпринимал никаких действий, чтобы затруднить продвижение общерусских сил к месту сражения. В любом случае, в общенациональной памяти он остался как предатель, а вот в памяти жителей его земли – как мудрый правитель (и это представление о нём удерживается до сих пор). В кремле его стольного города, уже после окончательного присоединения княжества к Московскому государству, был построен дворец архиепископа (через несколько веков после жизни нашего героя) – но местные жители до сих пор уверены, что это дворец того князя, о котором мы ведем речь. Памятник ему также стоит в кремле его стольного града.

Кто этот исторический деятель? _____

По каким признакам вы его определили? _____

Задание 4. Перед вами исторический документ, который нужно проанализировать, после чего, на его основании, реконструировать ту историческую ситуацию, которую он описывает:

«Красноярцы и служилые люди... Многогрешной, Микула Воробьев с товарищи, да Красноярского ж Введенского монастыря игумен, да соборной церкви протопоп с братией и посадские люди подали две заручные челобитные, а в тех их челобитных написано: в прошлом в 203 году ведомые воры и крестопреступники, которые, забыв страх Божий и великого государя превысокую и премногую милость, своим самовольством красноярские служивые люди ведомые воры <...> учинили в Красноярске бунту, а Алексею Башковскому от воеводства отказали и всякий живот его разграбили, а они, видя такое намерение, к воровской их шатости не пристали, да в прошлом же в 204 году они, воры-красноярцы, надеясь на прежнее своё воровство, <...>, с единомышленниками своими с красноярскими и Красноярского уезда жителями осадили... Семен (новый красноярский воевода), будучи в Красноярске, с людишками своими помирал голодной смертью, и от воров жил, в малом городе запершись, слыша их воровское намерение, что они хотели его, Семёна, и служивых людей Василья Многогрешного со товарищи, которые сидели с ним в малом городе, побить всех до смерти. И с приезде своего в Красноярск он, Семён, в винном куренье учинил заказ крепкий, чтоб красноярцы <...>вин отнюдь не варили, не курили и не торговали... А от винного куренья в Красноярске хлеб покупали – ржи четь по 2 рубли, а после того, как он, Семён, учинил заказ о винном куренье, хлебные запасы закупают ржи четь по 16 алтын и 4 деньги, и меньше, и чтоб его, Семёна, от красноярских смутьянов оборонить».

4.1. С каким событием в истории Красноярска и Красноярского края связан документ, отрывок которого приведён здесь? Как вы это определили? (Максимальный балл – 1)

4.2. Почему в документе приведены даты, заведомо не соответствующие, на первый взгляд, датам освоения Сибири русскими людьми – «203» год, «204» год? И какие это годы по современному летосчислению? (Максимальный балл – 2)

4.3. Что означают термины, упоминаемые в документе: «заручные грамоты», «живот», «воровство»? (Максимальный балл – 2)

Задание 6. Прочитайте, пожалуйста, текст, и впишите в подготовленные для этого места пропущенные имена, географические названия, характерные для эпохи термины

Максимальный балл – 7 (по 0,5 балла за каждый правильно подставленный вариант)

В 1707-1709 гг. политика царя Петра Алексеевича, как внешняя, так и внутренняя, без преувеличения, проходила испытание на прочность. Вовне противник России в Северной войне, шведский король (*имя и порядковый номер*) _____, окончательно разгромил союзные нашей стране державы, посадил на трон одной из них своего ставленника (*имя*) _____, и решил обратить своё внимание на Российское государство. Ведь в предшествующие годы, пока король воевал на западе, Россия заняла прибалтийские провинции Швеции (*названия*): _____ и _____, и основала там свою опорную крепость в устье Невы на острове (*название*) _____, а также морскую крепость (*название*) _____ на острове Котлин. Шведский король понимал, что на востоке у него остаётся серьёзный противник, способный к развитию за счёт освоения европейских технологий и мобилизации собственных сил, которого поэтому нужно как можно быстрее вывести из игры.

Но едва ли не более серьёзные угрозы ожидали государя Петра Алексеевича в собственной стране. Совсем недавно, в (*дата*) _____ годах, происходило грозное восстание в Астрахани, в ходе которого, городом правил не назначенный царём воевода, а избранный горожанами купец. Фельдмаршал (*фамилия*) _____ подавил это восстание, но кто мог поручиться, что подобное не начнется в любом другом торговом городе на окраине страны? Да еще, начиная с (*дата*) _____ года шло восстание в Башкирии, грозившее Россией утратой Южного Урала. Податное население нищало от все усиливающихся военных тягот и убегало на вольные земли, прежде всего, на Дон. Государь отправил туда войска, обязанные отыскать всех беглых и вернуть на прежние места жительства. Однако, местный атаман (*имя и фамилия*) _____ напал на карательный отряд и уничтожил его поголовно. Старшины Войска Донского сами взялись усмирить своевольников, но те бежали в (*место и одновременно организация*) _____ и, заручившись поддержкой тамошних лидеров, в 1708 году вернулись на Дон, захватили его столицу и провозгласили вождя восстания войсковым атаманом. Тот, не мешкая, отправил отряды во главе со своими соратниками в разные стороны, стремясь максимально подорвать силы московского царя и лишить его возможности хозяйничать на Дону. Основная ставка восставших казаков и присоединившихся к ним крестьян была на захват крепости (*название*) _____ на морском берегу, всего за десятилетие до этого взятой российскими войсками и ставшей опорой царской власти в устье Дона. Местный воевода был фактически отрезан от остальной России и вынужден обороняться от повстанцев самостоятельно.

Тем временем, шведская армия окончательно вытеснила российские войска из Белоруссии и остановилась перед городом (*название*) _____, определяя дальнейшее направление своего движения: прямо на Москву или же в обход, с целью присоединить к себе новых союзников. В качестве ключевого союзника шведский король рассматривал автономного украинского гетмана (*фамилия*) _____.

Задание 7. Прочитайте предложенный текст, найдите в нём «ошибки» - несоответствия историческим фактам, обоснуйте свои версии.

Максимальный балл – 8 (по 0,5 балла за каждую выявленную ошибку)

Хан Золотой Орды Мамай пребывал в непростых раздумьях. Его власть – власть прямого потомка Чингисхана! – была в опасности, и из-за кого?! – из-за презренного урусского князя Дмитрия, да обратится на него кара бога неба Тенгри и богини земли Умай! Сначала эти урусы одержали победу над доблестными воинами Золотой Орды на реке Пьяне. Потом, конечно, их удалось разгромить в битве на реке Воже, но эта победа стоила слишком многих сил, и выглядела для Мамаю скорее как скрытое поражение. Теперь же князь Дмитрий, собрав войска всех русских земель, в том числе, заручившись поддержкой этих презренных бродяг казаков с Днепра и Дона, заключив союз с великим князем Литовским Ягайло, сам выступал в поход на столицу Золотой Орды!

«Да, - размышлял Мамай, - в какое ничтожество приходит наша былая сила! Несколько лет назад, в 1375 году, потомки Чингисхана, мои собраты, были изгнаны из Китая. Сейчас я рискую быть поверженным в ничтожество православным урусским и католическим литовским сбродом. О отец Тенгри и мать Умай, как мне обрести силу нашего сородича Тимура, прямого потомка Чингисхана, который сейчас прославляет своё имя войнами в Мавераннахре и Иране! Тем более, что по данным от разведчиков, урусы приняли на вооружение новое дьявольское оружие, которое перевозится лошадьми на телегах и стреляет огнём, поражая сразу целые десятки и сотни воинов, имя ему – пушки!

Поразмыслив, Мамай призвал писца и стал диктовать письмо к своему другу и союзнику Тохтамышу, правителю крымского улуса Золотой Орды. Он просил крымского властелина ударить в тыл литовскому войску и не позволить ему соединиться с князем Дмитрием. Диктуя, Мамай сразу же продумывал еще и письмо нижегородскому князю, которого рассчитывал переманить на свою сторону. Как жаль, что рязанский князь Олег не поддаётся на уговоры и остаётся верен проклятому Дмитрию, а то можно было бы и его вовлечь в свои ряды, пообещав московские земли. И еще нужно узнать, можно ли пригласить к себе рыцарей из западных земель, Франции и Англии, ведь там уже больше ста лет не было больших войн и они наверняка жаждут подвигов и добычи!»

Перечисление ошибок и обоснование своего мнения:

8. Перед вами – два выдающихся памятника архитектуры Российской Федерации, расположенные в двух различных городах, расстояние между которыми, 717 км. (по прямой линии). Однако, оба эти памятника в культурной памяти народов нашей страны связаны с одним и тем же важным историческим событием.

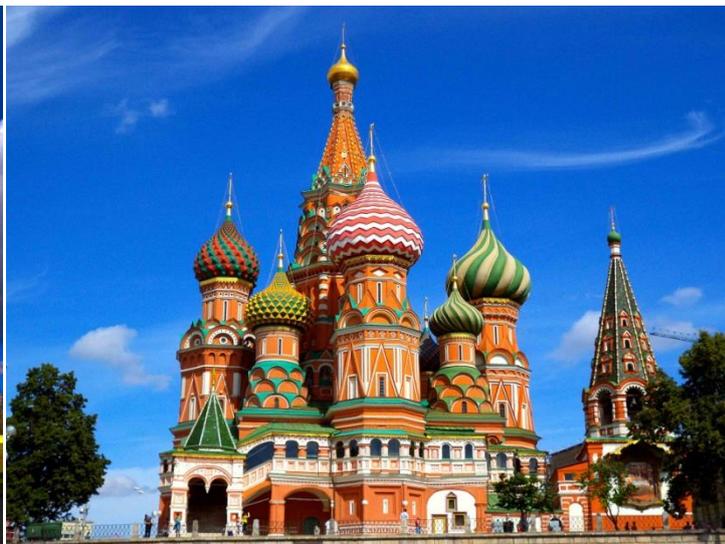
8.1. О каком событии идёт речь: когда оно произошло, что в себя включало, чем завершилось, какое значение имело для дальнейшего развития нашей страны? (Максимальный балл – 2)

Ответ: _____

8.2. Как называется каждый из памятников, когда и в связи с чем он был создан, почему стал символом данного исторического события? (Максимальный балл – 2)

Ответ: _____

Общий максимальный балл – 4



Задание 9. Появление каждого из великих произведений русского искусства XIX века сопровождалось отзывами критиков – как благосклонными, так и скептическими. Определите, к какой выдающейся отечественной опере из предложенного перечня относится каждый из приведённых отзывов. Обратите внимание, что опер в перечне на 1 больше, чем указано отзывов, и вам будет нужно определить «лишнюю».

Общий максимальный балл – 10.

А) «Этой оперою решался вопрос, важный для искусства вообще и для русского искусства в особенности, а именно: существование *русской* оперы, русской музыки, наконец, существование вообще *народной* музыки... Композитор глубоко проник в характер русской мелодии, богатый своим талантом, он доказал блистательным опытом, что русская мелодия, естественно то заунывная, то веселая, то удалая – может быть возведена до трагического стиля». (В.Ф. Одоевский)

Б) «...Композитор <...> поразил меня совершенно неожиданными красотами своих оперных отрывков... <...> Как в мелодии, так и в разнообразных музыкальных вариациях этой песни (*одной из ключевых для оперы*) сказывается грандиозная сила; гармонические обороты отличаются эластичностью и блеском <...>, а в настроении всего этого номера есть нечто дикое и грозное, переданное автором с поэтическим одушевлением. Такое же одушевление господствует и в сцене у фонтана: сцена эта полна роскошной чувственной прелести и неги... Весьма замечательна также удалая, геройская мелодия на высоких нотах, которую самозванец поет в конце этой сцены. Мелодия эта народна в высшем смысле слова... <...> ...Говорят, знание — сила. В гораздо большей степени справедливо, что талант — сила. Спектакль 5 февраля убедил меня, что сила эта <...> несравненно значительнее, чем можно было предположить...». (Г. Ларош, музыкальный критик)

В) Эта опера — последнее звено в нежданно оборвавшейся золотой цепи из пятнадцати опер, оставленных композитором. <...> Конечно, не все звенья в этой золотой цепи равноценны, но ни одно из них не является копией другого; каждое, даже в периоды творческой заминки композитора, свидетельствует о неустанных художественных исканиях... <...> И лебединая песня автора говорит о том же. В кругу его опер этой принадлежит место совершенно особое, самостоятельное и притом выдающееся. <...> Привычной рукой всемогущего мага очерчен здесь оригинальный волшебный круг мелодий, гармоний, звучностей, приемов музыкальной характеристики. Главное же — вся небывалая новизна оперы. проникнута какой-то стихийной непосредственностью, здоровым, свежим вдохновением. Прямо не верится, что все это написано стариком. <...> Каким лубочно плясовым блеском полон этот мажорный полународный полусолдатский напев, когда народ провожает главного героя в поход и встречает с похода! Как он съезживается до трусливого минора, когда войско натывается на павших царевичей! Как жалобно звучит в хоре над трупом главного героя, причем ему оригинально контрапунктируют воюющие причитания народа!..» (Ю.Д. Энгель, музыкальный критик)

Г) После «Евгения Онегина» это, пожалуй, пожалуй, наиболее любимая у нас из опер автора; со времени своего первого появления в Большом театре (1891) Одно из главных

затруднений при постановке этой оперы — это найти хорошего исполнителя для главного героя. Помимо того, что теноровая партия эта требует сильного и неутраченного голоса, она очень трудна и с чисто сценической стороны; он ни «герой зла», ни «герой добра» и в конце концов оказывается просто помешанным. (Ю.Д. Энгель, музыкальный критик)

Д) Музыкальный язык оперы национален. Это выражается в воссоздании общего интонационного склада русской народной песни, в основном городской, а также в использовании подлинных народных мелодий. <...> Перед нами опера нового типа. Это лирико-психологическая бытовая музыкальная драма, где центром является простая человеческая драма, а действующими лицами – обыкновенные люди из народа. Автор создал новый жанр русской оперы – народно-бытовую, лирико-психологическую драму. (М.М. Кизин, музыкальный критик)

Перечень опер:

- А) «Черевички», П.И. Чайковский
- Б) «Русалка», А.С. Даргомыжский
- В) «Пиковая дама», П.И. Чайковский.
- Г) «Борис Годунов», М.П. Мусоргский
- Д) «Жизнь за царя» («Иван Сусанин»), М.И. Глинка.
- Е) «Золотой петушок», Н.А. Римский-Корсаков

Занесите соотношение букв, которыми отмечены отрывки из рецензий, и цифр, которыми отмечены оперы, в таблицу, и укажите, по каким признакам вы поняли, что в приведённых отрывках речь идёт о той или иной опере.

<i>Отрывок из рецензии</i>	<i>Опера, о которой идёт речь</i>	<i>Признаки, по которым определили оперу</i>

Задание 10. Какие из перечисленных ниже исторических явлений (событий, структур, источников) не связаны с Великой Отечественной войной?

Общий максимальный балл – 4.

- Дневник Тани Савичевой.
- Оборона порта Диксон на Таймыре.
- Бои на Халхин-Голе.
- Бой у разъезда Дубосеково.
- Отдельная кавалерийская группа под командованием Л.М. Доватора.
- Орловско-Кромское сражение.
- Петсамо-Киркенесская операция.
- Хатынская трагедия;
- Советский художественный фильм «Новые похождения Швейка».

Ответ: _____.

Тур II

Развернутый письменный ответ (20 баллов)

1. Есть разные версии относительно главной движущей силы, обеспечившей образование Киевской Руси: естественное формирование государственных структур у восточнославянских союзов племён вследствие социально-экономического развития и появления социального неравенства; необходимость обороны от внешней угрозы; необходимость полного контроля над торговым путём «из варяг в греки», и другие. Какая версия кажется вам наиболее правдоподобной, подкреплённой историческими источниками, соответствующей конкретным фактам?

2. В начале XIII века, накануне монголо-татарского нашествия, раздробленность бывшей Киевской Руси, казалось, достигла апогея. Некоторые княжества оказались более заинтересованы в контактах с соседними нерусскими державами и племенами, чем в связях с остальными русскими землями. Но в то же самое время появилось несколько новых центров «собрания земель», пусть претендовавших «собрать» часть территории бывлой Киевской Руси: Владимиро-Суздальское княжество (северо-восток), Галицко-Волыньское княжество (юг и юго-запад), в перспективе – Черниговское и Полоцкое княжества.

Дайте аргументированную оценку того, насколько возможно было бы воссоздание единой Руси (или, по крайней мере, создание нескольких крупных русских государств) перед лицом вражеского нашествия. Какие княжества могли бы возглавить этот процесс, почему они были бы заинтересованы в воссоздании единой страны, на какие социальные группы они могли бы опереться в этом деле (бояр, младшую дружину, крестьян-общинников, горожан, и т.д.), какие ресурсы могли бы использовать? Оцените, с какой степенью вероятности новое единое русское государство (или несколько крупных государств) сумело бы дать отпор войску Батыя.

3. Крупнейшим явлением как в истории культуры нашего государства, так и в его социально-политической истории рубежа XV-XVI вв. стало противостояние двух группировок в Русской православной церкви – иосифлян (осифлян) и нестяжателей. В этой борьбе великий князь Иван III изначально встал на сторону нестяжателей, но затем под давлением высших церковных иерархов и части своего окружения, занял позицию «над схваткой», а вскоре умер. При его наследнике, Василии III, победу одержали иосифляне.

Какие идеи, идеалы, интересы отстаивали участники конфликта? Почему сугубо церковный спор вылился в серьёзную общественно-политическую борьбу? Почему Иван III – объединитель Руси, окончательно избавивший ее от ордынского ига, организовавший создание «Судебника» 1497 года, сначала поддержал нестяжателей, но потом отошёл от них? И насколько верно и корректно суждение некоторых историков и культурологов, что победа нестяжателей положила бы начало «русской Реформации», аналогичной той, которая несколькими десятилетиями позднее развернулась в Западной Европе?

4. Накануне 1558 года в окружении царя Ивана IV Васильевича шли принципиальные споры относительно главного направления внешней политики. Один лагерь, во главе с А.Ф. Адашевым, выступал за то, чтобы довести до конца разгром осколков Золотой Орды, и после Казанского и Астраханского ханств покорить еще и Крымское, которое почти ежегодно проводило набеги на соседние державы, в том числе, и на земли Московского государства. Другая группировка настаивала на том, что нужно обеспечить для активно развивающегося Московского государства выход к Балтийскому морю, разгромить ослабевший Ливонский орден, активизировать внешнюю торговлю – тем более, что за несколько лет до этого были установлены торговые связи с Англией, уже тогда нуждавшейся в российском сырье.

Как известно, царь принял вторую точку зрения, и началась затяжная Ливонская война.

Оцените достоинства и недостатки каждого из возможных приоритетов российской внешней политики, исходя из исторических реалий того времени: экономического развития

Московского государства, задач социальной политики, уровня развития военного дела, международной обстановки. Какие результаты могли бы быть достигнуты нашей страной, если бы она направила основные усилия на разгром Крымского ханства?

5. Освоение Сибири русскими людьми произошло по историческим масштабам молниеносно и с относительно небольшими потерями. Однако, происходило оно предельно неравномерно. Например, Южная Сибирь (часть нынешних Омской, Новосибирской и Кемеровской областей, юг Красноярского края, Республика Хакасия) вошли в состав Российского государства только в начале XVIII века, а Алтай – и вовсе в 1750-60 гг. . Землепроходцы не создавали разветвленной транспортной инфраструктуры и сети поселений, ограничивались опорными пунктами (острогами, зимовьями) и прилегающими к ним земледельческими посёлками. Управление покорёнными землями было слабо упорядочено и опиралось, скорее, на здравый смысл и таланты отдельных воевод, чем на твёрдые законоположения. Направления продвижения землепроходцев, если посмотреть на историческую карту, выглядят причудливо: сначала движение идет на восток, затем, в Енисейской Сибири, с севера на юг, затем снова на восток, потом опять с севера на юг – из Якутии в Приамурье.

Какие причины обусловили именно такие направления движения русских людей по Сибири, а также тип освоения и колонизации ими новых земель? Могли ли появиться другие направления продвижения и другие действия по освоению?

6. Начиная еще с XIX века, ряд историков проводит мысль о том, что реформы Петра I фактически были задуманы и даже начаты его предшественниками. Особую активность в европеизирующих преобразованиях проявлял его старший сводный брат, царь Фёдор Алексеевич, а затем – главные политические противники юного царя – царица Софья Алексеевна и ее фаворит князь В.В. Голицын. Французский дипломат Фуа де ла Нёвилль даже говорит о проекте князя Голицына по постепенной отмене крепостного права (правда, иных прямых свидетельств об этом замысле не сохранилось). При этом, реформы проводились гораздо более мягкими путями, чем петровские преобразования – но это обуславливало и их более медленные темпы.

Опишите, пожалуйста, возможные направления реформ царицы Софьи и князя Голицына, если бы они удержались у власти. Насколько эти реформы были бы похожи на действительно произошедшие реформы Петра I – и какие результаты они бы обеспечили для развития нашей страны?

7. В 1730 гг. – в эпоху «бириновщины» - в Российской империи произошло событие чрезвычайной важности, и при этом крайне недооцененное как профессиональными историками, так и народной памятью (за несколькими исключениями). Был проложен т.н. Московско-Сибирский тракт, от Москвы до тогдашних границ с Китаем. Фактически, это был первый фундаментальный шаг по обеспечению регулярного массового транспортного сообщения между центром страны и недавно присоединённой Сибирью, позволявший упорядочить и интенсифицировать как хозяйственное освоение новых земель, так и торговлю со странами Востока, прежде всего, с Китаем. Но построение Московско-Сибирского тракта вызвало еще целый ряд последствий, в том числе, таких, о которых тогдашнее правительство, принимавшее решение о его постройке, просто не думало.

Опишите, пожалуйста, весь комплекс последствий, к которым привело прокладывание Московско-Сибирского тракта – экономических, социальных, демографических, культурных.

8. Считается, что участие России в Семилетней войне на стороне Франции и Австрии, против Пруссии, ничего не дало нашей стране, кроме славы русского оружия – и то в довольно странном режиме: «начинаем кампанию – одерживаем победу – отходим на зимние квартиры, не закрепив победу». Потом император Пётр III, взойдя на престол, прекратил войну, предложил прусскому королю Фридриху II союз и начал готовиться к войне с Данией за землю Шлезвиг, на которую претендовал в качестве не российского императора, а герцога Голштейн-Готторпского.

Эта война казалась русскому дворянству и, в частности, гвардии, уже совсем бесполезной – и перспектива направления гвардии на эту войну во многом ускорила свержение императора в ходе дворцового переворота.

Но настолько ли бесполезной в практическом отношении была для России Семилетняя война? И настолько ли у России (как и у всех балтийских стран того времени) не было объективных противоречий с Данией?

Опишите, пожалуйста, какими могли бы быть для нашей страны результаты Семилетней войны, если бы Россия участвовала в ней до победы, а также гипотетической войны с Данией? Какие территориальные приобретения или выгодные договоры могли бы стать результатом – и как бы это могло поспособствовать экономическому развитию Российской империи.

9. В 1862 году в Великом Новгороде был торжественно открыт памятник «Тысячелетие России», созданный по замыслу и под руководством выдающегося скульптора М.О. Микешина, в честь 1000-летия с момента легендарного, описанного в «Повести временных лет», «призвания варягов» и установления на Руси государственной власти. На этом памятнике были изображены наиболее значимые деятели отечественной истории за прошедшую тысячу лет – пастыри Церкви, полководцы, правители, мастера искусства и литературы. Выбор персонажей, достойных увековечивания на памятнике, породил серьёзную общественную дискуссию, в которой участвовали выдающиеся деятели отечественной культуры. Но итоговый список «героев», достойных места на памятнике, утверждал император Александр II.

Предложите, пожалуйста, версии того, почему на памятнике *не были* изображены:

- Юрий Долгорукий;
- Андрей Боголюбский;
- Иван Калита;
- Иван Грозный (при том, что изображены его первая жена Анастасия Захарына, а также товарищи по «Избранной раде»);
- Царь Фёдор Алексеевич и царевна Софья Алексеевна.
- Адмирал Ф.Ф. Ушаков.
- Зодчий В.И. Баженов.
- Украинский поэт и художник Т.Г. Шевченко (притом, что были изображены такие украинские деятели, как Пётр Могила, Богдан Хмельницкий, Георгий Конисский).

И предложите, пожалуйста, версии, почему на памятнике **были** изображены персонажи, при жизни зачастую враждебные Московскому государству:

- Князь Михаил Тверской;
- Великий князь Литовский Гедимин;
- Великий князь Литовский Ольгерд Гедиминович;
- Великий князь Литовский Витовт Кейстутович;
- Марфа Борецкая («Марфа Посадница»).

10. Сталинградская битва по праву считается переломным моментом в истории не только Великой Отечественной войны, но и всей Второй мировой войны. Крупнейшие силы фашистского блока были окружены и уничтожены; Гитлер и его союзники не получили доступ к нефти Кавказа и не смогли перекрыть поставки этой нефти в центры комплектования Советской Армии; одновременно Советский Союз уже в полной мере развернул военное производство в тылу. Однако, одержать эту победу было крайне непросто. Большая часть 1942 года, после победы наших войск под Москвой, ознаменовалась неудачами при контрнаступлении и серьёзными поражениями. Враг продвинулся вглубь нашей страны, как никогда в её истории со времён, вероятно, нашествия Батыя: до Волгограда на Волге и до ближних подступов к г. Грозному на Кавказе. Турция была близка к вступлению в войну на стороне гитлеровской Германии, чтобы захватить республики Закавказья и принять участие в дележе бакинской нефти.

Опишите, пожалуйста, какие факторы – помимо исключительных боевых качеств советских солдат и офицеров, а также полководческих талантов советских военачальников – позволили

Советской Армии, после ряда поражений и катастрофического отступления, одержать сокрушительную победу над агрессором.

Критерии оценивания:

1. Связность и логичность изложения своей версии ответа на вопрос (5 баллов).
2. Грамотное, корректное, доказательное использование конкретных фактов и исторических концепций для обоснования своей позиции; уместное и корректное использование терминологии. (10 баллов).
3. Оригинальность предлагаемой версии ответа на вопрос, убедительность аргументов, рассмотрение вопроса с разнообразных *обоснованных* позиций (5 баллов).